



## Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

### ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 2/2/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 2 del mese di febbraio alle ore 15.30 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce con modalità telematica.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	– Presidente
Avv. Fabrizio	SEMINARA	- Vice Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	– Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	– Consigliere Tesoriere
Avv. Maria Roberta	PASSALACQUA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Riccardo	LIOTTA	
Avv. Salvo	ASSUNTA	
Avv. Luigi Maria	VITALI	
Avv. Monica	FOTI LONGO	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Dario	MOTTA	
Avv. Denise	CARUSO	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Impegno Solenne Avvocati e Sostituti di udienza;
2. Situazione personale – determinazioni (Rel. Cons. Avv. Motta);
3. Nomina Responsabile per la transizione al Digitale (Rel. Cons. Avv. Fiumanò);
4. Richiesta parere procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari- Corte di Appello di Trento;
5. Convenzioni (Rel. Cons. Avv. Salvo);
6. Esame istanza Avv. omissis... (Rel. Cons. Avv. Seminara);
7. Esame istanza Avv. omissis... (Rel. Cons. Avv. Ciavola);
8. Patrocinio a spese dello Stato;
9. Osservatorio Uffici Giudiziari;
10. Eventi formativi;
11. Difensori d'Ufficio;
12. Pareri;
13. Comunicazioni del Presidente;
14. Iscrizioni e cancellazioni;
15. Varie ed eventuali.

Alle ore 15.39 constatata la regolarità della convocazione, per il tramite della regolare verifica degli accessi telematici, il cui report verrà allegato al presente verbale, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

### Impegno Solenne Avvocati e Sostituti di udienza

Si da atto della presenza della dott.ssa Vitale.

Come da separato elenco.

Alle 15.54 è presente il Consigliere Tiziana Aloisio.

Alle 15.58 è presente il Consigliere Tiziana Foti e Pierpaolo Giacona.

Alle 16.02 è presente il Consigliere Ignazio Aiello.

Alle 16.15 sono presenti i Consiglieri Lusiana Guccione e Giovanni Lotà.

Alle 16.36 la dott.ssa Vitale lascia la seduta.

Alle 16.43 è presente il Consigliere Fiumanò.

Il Presidente ricorda l'avv. Aldo Bongiardo venuto a mancare anch'egli a causa del covid. Il Presidente ne ricorda le spiccate qualità umane e professionali e chiede osservarsi un minuto di silenzio.

#### **Situazione personale – determinazioni (Rel. Cons. Avv. Motta)**

Il Consigliere relatore Avv. Motta richiama le deduzioni formulate dal Cons. Tesoriere nella seduta del 01/12/2020 con riferimento all'opportunità di assunzione di un tecnico informatico ed illustra i relativi necessari adempimenti afferenti l'approvazione del Piano Triennale del Fabbisogno del Personale, la richiesta di ampliamento della pianta organica e l'avviamento della procedura concorsuale.

Sottopone, pertanto, al Consiglio il Piano Triennale del Fabbisogno del Personale per il triennio 2021-2023 e la proposta di variazione della pianta organica con previsione di un'ulteriore posizione di livello C1 – COLLABORATORE INFORMATICO.

Quanto alla stima del fabbisogno relativo alla nuova assunzione, l'Avv. Motta riferisce che si prospetta l'instaurazione di un rapporto di lavoro a tempo indeterminato e part-time, per 25 ore settimanali, per un costo complessivo di € 22.414,50 comprensivo di tredicesima.

Rileva che la proposta è stata valutata positivamente dai revisori dei conti.

Il Presidente chiede se vi siano osservazioni. Chiede di intervenire il Consigliere Falcone. La quale chiede notizie sulla tempistica della procedura e se è stata previsto un periodo di sovrapposizione con i servizi già in essere con le società esterne. Il Consigliere Motta chiarisce che prima di tutto deve avanzarsi al CNF richiesta per la modifica della pianta organica. Il CNF ha sessanta giorni per esitare la detta richiesta, rimanendo l'eventuale silenzio qualificato dalla legge come assenso. Per quanto riguarda la sovrapposizione dichiara che certamente ci vorrà del tempo per la predisposizione della procedura concorsuale. Pertanto per quest'anno e, comunque, fino alla assunzione del nuovo dipendente i contratti in essere dovranno certamente proseguire. Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione del Piano Triennale del Fabbisogno del Personale per il triennio 2021-2023 e dell'ampliamento della pianta organica, dando mandato alla Segreteria di predisporre apposita comunicazione al Consiglio Nazionale Forense e Ministero della Giustizia. Il Presidente ritiene che tale decisione assunta oggi è un ulteriore passo in avanti sulla via dell'ammodernamento della struttura del Consiglio e del consolidamento delle sue strutture.

#### **Nomina Responsabile per la transizione al Digitale (Rel. Cons. Avv. Fiumanò)**

Il Presidente dà la parola al relatore il quale porta all'attenzione del Consiglio l'obbligo di legge di provvedere con immediatezza alla nomina del Responsabile per la transizione al Digitale. Rileva che la normativa di riferimento prevede che tale incarico non può essere affidato ad un Consigliere ma solamente al Dirigente del Consiglio dell'Ordine ovvero, in mancanza, ad un dipendente in posizione apicale. Propone di nominare quale responsabile per la transizione al Digitale la Dott.ssa Laura Vitale.

Il Presidente chiede se ci sono interventi. Chiede di intervenire il Consigliere Negretti il quale dichiara di avere un dubbio circa la possibilità di cumulare in capo alla dott.ssa Vitale la delega in questione a quella che già ricopre di responsabile dell'anticorruzione e trasparenza. Risponde il Consigliere Fiumanò il quale specifica che la sovrapposizione è possibile ed in molti enti, infatti, le

due figure sono in capo ad un unico soggetto. Interviene il Consigliere Segretario Maria Concetta La Delfa la quale rileva che è proprio la normativa di riferimento che prevede per entrambi gli incarichi che questi vengano assegnati al Dirigente. Il Presidente propone di procedere alla nomina. Infine, approfondita la questione, anche il Cons. Negretti concorda.

Il Consiglio delibera all'unanimità di nominare quale responsabile per la transizione al Digitale la Dott.ssa Laura Vitale.

### **Richiesta parere procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari- Corte di Appello di Trento**

Prende la parola il Presidente il quale relaziona sul punto. Vista la richiesta di parere in ordine alla conferma dell'Avv. Omissis... nell'incarico di Giudice Ausiliario nel Distretto di Trento, esaminatane la posizione, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania esprime parere favorevole, non sussistendo agli atti elementi da cui poter desumere ipotesi di incompatibilità né fatti e/o circostanze che possano ingenerare il timore di parzialità nell'amministrazione della Giustizia; non risulta che siano state irrogate sanzioni disciplinari nei confronti del predetto professionista.

### **Convenzioni (Rel. Cons. Avv. Salvo)**

Il Consigliere Salvo precisa di avere provveduto alla verifica della attualità di tutte le convenzioni già approvate negli scorsi anni e presenti all'interno del sito dell'Ordine, con invio di richieste di conferma ai singoli proponenti. Ha valutato, altresì, le convenzioni nuove, cioè quelle pervenute successivamente all'ultima approvazione. A seguito di tali valutazioni ha formato l'elenco che è stato inviato a tutti i consiglieri e del quale chiede l'approvazione. Riferisce di non avere incluso nell'elenco la sola convenzione proposta dal bar Trento che propone una scontistica del 10 % solo sui catering. Per questa ultima richiesta chiede una valutazione da parte del Consiglio sulla opportunità di inserirla o meno. Interviene il Presidente il quale ricorda che le richieste non inserite nell'elenco in esame possono essere visionate presso la segreteria dell'Ordine per ulteriori verifiche e si dichiara favorevole all'inserimento della convenzione proposta dal Bar Trento. Interviene il Consigliere Falcone, la quale chiede se il Consigliere Salvo ha verificato la sussistenza delle scontistiche che non sono presenti nell'elenco inviato. Il Consigliere Salvo chiarisce di avere inserito nell'elenco che si esamina solo le convenzioni dove la scontistica è indicata. Il Consigliere Falcone chiede se ulteriori domande potranno essere valutate dal Consiglio e dove dovranno essere inviate. Il Presidente chiarisce che chiunque avesse interesse potrà inviare alla segreteria la propria proposta di convenzione senza alcun limite temporale.

### **Osservatorio Uffici Giudiziari**

Il Consigliere Salvo espone, con l'elenco che segue, tutte le criticità insorte in questo periodo:

1. l'Avv. omissis... lamenta criticità presso il Tribunale dei minori. La Collega dichiara di avere avuto notizia della pubblicazione di un importante provvedimento dalla controparte, senza poi riuscire ad avere conferme dalla cancelleria risultata irraggiungibile telefonicamente e non essendo state evase le sue richieste di accesso. Sulla questione il relatore dichiara di avere già inviato comunicazione al Consigliere Liotta.

2. L'Avv omissis... lamenta di avere ricevuto un rinvio d'ufficio solo nella stessa mattina della udienza. Precisa che in quella data era prevista la presenza dei testi e del CTU per il giuramento e, pertanto, il ritardo nella comunicazione del rinvio ha creato non solo gravi disagi ma, anche, causato un inutile afflusso in tribunale di un numero consistente di persone in spregio alle cautele da assumersi in questo periodo di emergenza sanitaria.

3. Sono giunte varie segnalazioni riguardanti gravi ritardi nell'evasione delle pratiche del gratuito patrocinio, particolarmente sulle procedure assegnate alla prima sezione.

4. Alcuni Colleghi lamentano che alla cancelleria della Volontaria Giurisdizione non vengono aperte alcune buste dal mese di ottobre.

Il Presidente dichiara che affronterà tutti questi problemi con il Presidente Mannino in occasione del prossimo incontro previsto per la firma del protocollo sul rilascio delle copie esecutive in modalità informatica. Quanto ai disservizi lamentati per le liquidazioni del patrocinio a spese dello stato il Presidente ritiene di attendere la stesura del protocollo che è in una fase molto avanzata. Interviene il Consigliere Vitali il quale conferma che il protocollo è alla stesura finale dovendosi controllare solo se le tabelle proposte sono compatibili con quelle del CNF. Chiede di intervenire il Consigliere Vitali per segnalare che il dott. omissis... Giudice di Pace di Biancavilla, pur indicando le fasce orarie della trattazione delle cause nelle sue udienze, poi di fatto non le rispetta in quanto arriva sistematicamente in ritardo.

#### **Eventi formativi**

Interviene il Consigliere Caruso che segnala il Corso di diritto fallimentare che si articola in tre incontri che avranno inizio domani.

#### **Difensori d'Ufficio**

Si delibera come da separato elenco.

#### **Pareri**

<b>Istante</b>	<b>Contro</b>	<b>Relatore</b>	<b>Importo</b>
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...

#### **Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente ricorda che sono disponibili alla visione dei consiglieri le piantine della nuova cittadella giudiziaria per eventuali osservazioni. Sul punto il Presidente propone una riunione per lunedì alle ore 12 una riunione per esaminare insieme le piantine al fine di fare delle richieste ufficiali.

Alle 17.51 è presente il Consigliere Antonino Ciavola.

### **Iscrizioni e cancellazioni**

Il Dirigente Amministrativo ha trasmesso il riepilogo delle pratiche di iscrizione e di cancellazione, dei nulla-osta al trasferimento e dei certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono, come di consueto, a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio di Segreteria.

Il Consiglio delibera quanto segue:

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 17)**

omissis...

### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 14)**

omissis...

### **Iscrizioni nel Registro dei Sostituti di Udienza (n. 1)**

omissis...

### **Cancellazioni a domanda (n. 5)**

omissis...

### **Cancellazioni per decesso (n. 2)**

omissis...

### **Praticanti abilitati declassati per scadenza abilitazione (7)**

omissis...

### **Varie ed eventuali**

Il Consiglio, vista la richiesta degli Avvocati omissis...ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza gli stessi alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

Il Consigliere Giacona chiede se il CNF abbia assunto iniziative sulla problematica dell'equo compenso. Il Presidente dichiara che ad oggi non vi è alcuna notizia. Il Consigliere Giacona chiede che il CNF venga sollecitato ad assumere iniziative.

Interviene il Consigliere Cassella la quale così dichiara: in relazione alla dichiarazioni di voto del Consigliere Avv. Vitali e dell'Avv. Falcone nella seduta del 15.12.2020 il Consiglio di Amministrazione della scuola tiene a precisare che la propria posizione è stata sempre corretta, nel pieno rispetto del garbo istituzionale e in ossequio alle prescrizioni sia del COA che della Fondazione in ordine all'attività oggetto dell'odierna quæstio. Il Consiglio di Amministrazione, pertanto, respinge le indebite illazioni, strumentali a relegare nell'ambito dei personalismi, un comportamento consequenziale all'iniziativa della Consigliera Avv. Passalacqua, nei cui confronti, oltretutto, il Consiglio ha espresso sin dall'inizio la massima stima e considerazione.

Interviene il Consigliere Falcone la quale riserva di leggere il contenuto del verbale della seduta oggi riportato per stralcio dal Presidente Cassella senza che ciò significhi perplessità in ordine allo stesso ma semplicemente per sollecitazione della propria memoria al fine di eventualmente rilasciare proprie dichiarazioni. Il Consigliere Vitali prende atto della dichiarazione del Consigliere Cassella e non replica.

### **Esame istanza Avv. omissis... (Rel. Cons. Avv. Ciavola):**

alle 17.58 rientra il Consigliere Aloisio Tiziana

alle 17.59 viene trattato il punto 7 all'ordine del giorno. Il Presidente dà la parola al Consigliere Relatore il quale ricorda il contenuto della pec che l'avv. omissis... ha inviato a tutti i consiglieri ed

alla segreteria del Consiglio. La questione posta è relativa a stabilire se il Giudice, al momento della liquidazione finale delle somme dovute per il patrocinio a spese dello Stato, abbia sempre il potere di verificare l'attualità della situazione reddituale dell'istante, o se tanto debba disporre solo nel caso in cui abbia avuto, nel corso del processo, delle evidenze che giustificano queste richieste documentali. Propone di chiedere un incontro chiarificatore con il Presidente di sezione. Interviene il Consigliere Fiumanò il quale ritiene che il Giudice abbia agito ai sensi della legge, potendo sempre chiedere la verifica della condizione reddituale prima della liquidazione definitiva. Il Consigliere Tesoriere concorda con il Consigliere Fiumanò e ricorda a supporto, quanto disposto dall'art. 136 del dpr. Interviene il Consigliere Vitali il quale dichiara che il magistrato ha il potere di verificare la sussistenza dei requisiti, sempre. Quanto, poi, all'ulteriore rilievo, pure, effettuato dall'avv. omissis... con riferimento allo slittamento del suo appuntamento di accesso alla cancelleria, imposto dall'ufficio, rileva che non è chiaro se è stato determinato per la decadenza, poi, dichiarata in udienza, ritiene che sarebbe opportuno chiedere chiarimenti. Il Consigliere Ciavola dichiara di avere una lettura diversa delle disposizioni di legge in materia. Il Presidente a questo punto ritiene opportuno che la questione venga approfondita per decidere all'esito se chiedere o meno un chiarimento al Presidente di sezione. A tal fine convocherà presso l'ufficio di Presidenza i componenti del tavolo del gratuito patrocinio e il Consigliere Ciavola.

Alle 18.04 è presente il Consigliere Adernò

#### **Esame istanza Avv. omissis... (Rel. Cons. Avv. Seminara);**

alle ore 18,29 si tratta il sesto punto all'ordine del giorno.

Il Presidente dà la parola al Vice Presidente Seminara che relaziona su quanto rassegnato al COA dall'avv. omissis..., il quale lamenta il rigetto di una richiesta di rinvio di un processo da parte della Corte di Assise di Catania con conseguente trattazione e nomina di un difensore d'ufficio.

La lettera con la quale l'avv. omissis...informava il COA ed il verbale di udienza sono stati inviati a tutti i Consiglieri.

Il Vice Presidente riassume puntualmente la vicenda anche analizzando il contenuto del verbale di udienza in questione.

La Corte d'Assise rigettava in udienza la richiesta di differimento, fornendone motivazione. In particolare, il Collegio evidenziava come l'istanza (della quale non era stato informato il P.M.) non potesse trovare accoglimento stante che: le linee guida emanate dal Presidente del Tribunale non prevedevano il rinvio d'ufficio dei procedimenti di Corte d'Assise; la celebrazione del giudizio assicurava le condizioni sanitarie in materia di emergenza avuto riguardo alle complessive condizioni di spazio e di tempo; il processo era fissato ad orario con numero di soggetti compatibile con l'ampiezza dell'aula; l'attività istruttoria prevedeva l'assunzione di un solo teste in video collegamento; l'aula Famà presenta condizioni logistiche rispettose dei criteri fissati dalla normativa dell'emergenza, tra i quali anche l'uso dei dispositivi di protezione individuale; il giudizio riguardava fatti commessi nel 2002.

Il Vice Presidente rileva come, in realtà, le linee guida emanate dal Presidente del Tribunale valevoli fino al 31 gennaio 2021 - a differenza di quanto contemplato per le udienze delle sezioni dibattimentali e per le udienze preliminari - non prevedessero il rinvio d'ufficio delle udienze di Corte di Assise.

Dinnanzi a tale Collegio, quindi, era programmata la trattazione di tutti i processi e non solo di quelli c.d. "urgenti". Le citate linee guida consideravano solo il c.d. 'rinvio di cortesia', rimesso, comunque, alla discrezionalità dell'organo giudicante, seppure con un "invito" a "valutare favorevolmente" dette richieste qualora non si trattasse di processi con imputati soggetti a misura cautelare detentiva.

Alla luce delle disposizioni impartite dal Presidente del Tribunale in vigore fino al 31 gennaio 2021, perciò, tecnicamente, non si coglie alcuna trasgressione delle linee guida.

La questione rileva, in ogni caso, perché connessa al più ampio problema del pericolo di assembramenti e di tutela dal contagio, specie perché le nuove linee guida (con validità dall'1/2/2021 al 30/4/2021) non prevedono più il "rinvio d'ufficio", lasciando alla discrezionalità del Giudice la decisione sul differimento della trattazione a seguito di istanza di "rinvio di cortesia". Per tale motivo sarebbe auspicabile richiedere un incontro con il Presidente del Tribunale.

Chiede la parola il Consigliere Falcone la quale pur concordando con la mancanza di automaticità di accoglimento della richiesta di rinvio, nelle linee guida, rileva che vi è una indicazione molto chiara del Presidente Mannino all'accoglimento. Ritiene, ancora, che la Dott. omissis... abbia effettuato una rivalutazione del rischio del contagio, secondo la propria sensibilità, così superando la percezione che dello stesso aveva avuto l'avvocato e che lo aveva determinato alla formulazione della istanza. Il consigliere Falcone ritiene, infine, che anche la mancata comunicazione al PM non era ostativa al rinvio. In conclusione, per i motivi sopra detti, conclude nel senso che la Dott. omissis... avrebbe dovuto accogliere la richiesta di rinvio di cortesia.

Interviene l'Avv. Foti la quale rileva che a suo avviso le linee guida valgono solo per gli Avvocati ma non per i magistrati. Ritiene che la Dott.ssa omissis... non ha preso in debita considerazione le preoccupazioni dell'avvocato, il quale aveva dedotto un legittimo impedimento secondo quanto previsto dalle linee guida. Ritiene quindi che in questo caso non debba esserci discrezionalità nella accettazione del rinvio.

Interviene il Consigliere Liotta il quale si chiede quale valore si voglia dare a queste linee guida. Precisa che l'istanza di rinvio era stata già rigettata, prima dell'udienza, senza alcuna motivazione solo mettendo il alto alla richiesta "si conferma la data". Ora la motivazione posta a sostegno delle domande di rinvio devono essere solo soggettive atteso che l'Avv. Potrebbe nutrire una legittima paura ad entrare nel palazzo di giustizia a prescindere da quale sia l'aula dove debba recarsi. Ritiene che lasciare tanta discrezionalità ai magistrati potrà condurre a vanificare gli sforzi fatti fino ad ora. Anche con riferimento alle motivazioni espresse nel corso del giudizio dalla magistratura le ritiene gravissime non potendosi accettare che la richiesta di rinvio possa essere considerata una forzatura per condizionare la volontà del giudice. E' necessario fare rilevare l'errore nel rigetto della istanza.

Prende la parola il Presidente il quale ritiene che sia necessario verificare l'incidenza degli accoglimenti e dei rigetti delle domande di rinvio. Il Consigliere Liotta ritiene che debba anche verificarsi che i colleghi che presentano le istanze di cortesia poi di fatto le presentino per tutte le loro cause o non solo per alcune e quindi se vengono effettuate secondo convenienza. Interviene il consigliere Giacona il quale dichiara il suo disaccordo a che l'Avvocato, in applicazione delle linee guida, possa vantare un diritto all'ottenimento del rinvio, ritiene che in questa vicenda non vi è alcuna responsabilità personale potendosi tutt'al più rilevare una fragilità delle linee guida che però non si può essere superata chiedendo che venga imposto al magistrato un obbligo all'accoglimento dei rinvii di cortesia. Interviene il consigliere Ciavola il quale dichiara che l'istanza non deve essere

valutata cercando di verificare responsabilità né da parte della magistratura né degli avvocati. Nel caso di specie bisogna solo verificare se sia stata lesa l'immagine della avvocatura. Quanto poi al comportamento della dott. omissis.. questo potrà indurre o a far finta di nulla o protestare o a presentare un esposto al CSM. Sul punto va valutato che le linee guida, pur non potendo imporre al magistrato l'accoglimento del rinvio, non essendo ormai più in vigore la delega al dirigente dell'ufficio di imporre rinvii d'uffici, prevedono, però, un invito preciso ai magistrati di accogliere i rinvii di cortesia, non accogliere tale invito ritiene essere una mancanza di rispetto verso l'avvocatura. Ritiene inoltre che non solo le linee guida abbiano ingenerato una aspettativa positiva all'accoglimento, che prevedere una discrezionalità rispetto all'accoglimento creerà una disparità di trattamento. Interviene il Consigliere Aloisio la quale precisa che la dott. omissis... doveva decidere in udienza se accogliere o no il rinvio, non trattandosi di un rinvio d'ufficio. Ancora ribadisce che le linee guida lasciano una discrezionalità al Giudice rispetto all'accoglimento del rinvio di cortesia. Ritiene che questo episodio sia l'occasione per decidere cosa fare per i mesi successivi nelle udienze penali, temendo che se non si prenderà posizione risoluta ci si ritroverà a dovere affrontare la medesima situazione di assembramento di pochi mesi fa.

Interviene il Consigliere Vitali il quale ritiene che si debba incontrare il Presidente Mannino al fine di porgli il problema. Interviene il Presidente il quale rileva che bisogna verificare, come ha già detto, l'incidenza di tali rigetti delle richieste di rinvio al fine di verificare se e quali aggiustamenti apportate alle linee guida. In ogni caso il fatto è un campanello di allarme e quindi è un discorso che va chiarito al fine di evitare che la prassi si diffonda. Risponde al Consigliere Ciavola ritenendo che a suo avviso non vi sono gli estremi per un esposto al CSM ma che vada fatto un intervento chiarificatore con Mannino sul punto.

L'Avv. Passalacqua propone di redigere un comunicato di presa di posizione del Consiglio al fine di auspicare con una certa energia l'accoglimento delle richieste di rinvio di cortesia così da renderci protagonisti nella tutela non solo degli avvocati ma di chiunque entri nel palazzo di giustizia. Il Consigliere Aloisio chiede se il Presidente Mannino ha dato riscontro alla Presidenza del COA dopo avere ricevuto l'istanza dell'Avv. omissis... Il Presidente risponde che non è giunto nulla. Il Consiglio delibera di inoltrare al Presidente Mannino una richiesta di incontro per chiarire alla luce dell'episodio occorso all'avvocato omissis... la portata delle ricadute applicative delle linee guide.

### **Gratuito patrocinio**

N 4131/2020 presentata dall'avv. omissis..., l'istanza non reca le sottoscrizioni del richiedente. Inviata richiesta di chiarimenti il cliente è analfabeta e pertanto al posto della firma vi è il segno della croce. Il Presidente segnala che il Collega gli ha inviato un messaggio preannunciando che avrebbe inviato integrazione. Il Consigliere Passalacqua rileva che l'integrazione non è sufficiente, ripercorrendo le norme in materia.

Alle 19.42 lascia la seduta il Consigliere Toscano.

Alle 20.10 lascia la seduta il Consigliere Cassella.

Il Presidente propone di approvare il verbale alla prossima seduta. Il Consiglio approva.



**Si dà atto che il presente verbale verrà approvato alla prossima seduta**

**La seduta viene chiusa alle ore 20.20**

Il Consigliere Segretario  
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente  
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale  
Catania, 18/2/2021

Il Dirigente Amministrativo  
*Dott.ssa Laura Vitale*

